



Broj: 11097

Podgorica, 17.08.2020.godine

**PREDMET: Pojašnjenje tenderske dokumentacije
broj 10369/3 (12/20) od 05.08.2020.godine**

Budući da je po tenderskoj dokumentaciji broj **10369/3 (12/20) od 05.08.2020.godine**, za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluge: **Procjena imovine Društva**, podnijet zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije od 14.08.2020.godine, dajemo pojašnjenje na postavljena pitanja koja glase:

"1. U predmetnoj Tenderskoj dokumentaciji u dijelu 4 „Metodologija vrednovanja ponuda" u dijelu vrednovanje podkriterijuma kvalitet na stranici 11. ste, između ostalog, naveli: „I Reference ponuđača na izvršenju istovjetnih usluga (procjene imovine infrastrukturnih preduzeća sadašnje vrijednosti minimum 25 miliona EUR-a), koje su potvrđene od strane investitora iii nadležnih državnih organa iii organa lokalne uprave, u poslednjih 5 godina" i "II Reference stručnih lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju usluga koja su predmet nabavke na izvršenju istovjetnih usluga (procjene imovine infrastrukturnih preduzeća minimum 25 miliona EUR-a), koje su potvrđene od strane investitora iii nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave, u poslednjih 5 godina".

Isto tako, u istom dijelu na stranici 12. ste naveli: „Pod pojmom infrastrukturna privredna društva podrazumijeva se sledeće: privredna društva koja u svojim bilansima stanja u okviru stalne imovine, nekretnine, postrojenja i oprema na račun 022 - građevinski objekti imaju: objekte željezničkog i ostalog saobraćaja na šinama iii objekte na putevima ili elektroprivredne objekte iii građevinske objekte za obavljanje djelatnosti iz oblasti industrije iii građevinarstva ill objekte za vršenje privrednih djelatnosti, sadašnje vrijednosti minimum 25 mil.eura".

Prema našem mišljenju, navedeno predstavlja kršenje članova 8. i 10. važećeg Zakona o javnim nabavkama i ugrožavanje "Načela obezbjeđivanja konkurencije" i "Načela ravnopravnosti, slobode i zabrane diskriminacije" i predstavlja korišćenje diskriminatorskih uslova/kriterijuma iii mjera koje mogu favorizovati pojedine ponuđače.

Naime, na osnovu analize tržišta Crne Gore evidentno je da u Crnoj Gori ima samo par infrastrukturnih preduzeća čija je stalna imovina preko 25 miliona EUR, uključujući i "Željezničku infrastruktura Crne Gore" AD, Podgorica i na taj način se favoriju ponuđači koji su vršili procjene vrijednosti za ta preduzeća, a treba imati u vidu da se procjene uglavnom rade jednom u pet godina tako da je taj broj ponuđača ograničen i veoma mali. Ako želite da ostvarite postojanje konkurencije na ovom Tenderu, a što smo ubijeđeni da Vam je cilj, prema našem mišljenju treba značajno izmijeniti vrednovanje pokriterijuma kvalitet na drugi način, tj. vrednovanjem samo stručnih referenci stručnog tima ponuđača po svim osnovama, jer po našem mišljenju za utvrđivanje kvaliteta nije bitna ukupna vrijednost procjenjivane imovine već su važniji prirodni pokazatelji. Takođe smo mišljenja da sama činjenica da je neko



prethodno pružao identične/iste usluge ne mora da znači da je veći kvalitet, već kvalitet treba vrednovati na osnovu rezultata usluga i referenci.

2. Nigdje u opisu tendera nije navedeno da se predmetna procjena vrši za potrebe finansijskog izvještavanja što bi u skladu sa pravilima struke obavezno trebalo navesti iz razloga specifičnijeg pristupa navedenoj procjeni i obaveza u skladu sa MRS i MSFI.
3. Na stranici 6. u dijelu "Dokazivanje uslova za obavljanje djelatnosti" ste, imeduu ostalog naveli: "Naručilac se zahtjevom broj 2784 od 29.03.2018.godine i urgencijom broj 4572 od 25.05.2018.godine obratio nadležnom organu," Shodno tome da je to bilo prije godinu ipo dana postoji mogućnost da su se izmijenili navedenuslovi. Stoga smatramo da je potrebno tražiti ponovno pojašnjenje po ovom osnovu.
4. Na stranici 6. u dijelu "Dokazivanje uslova za obavljanje djelatnosti" ste, imeduu ostalog naveli: "Ponudač mora imati najmanje: 1 lice koje ima minimum VII1 nivo kvalifikacije gradevinske struke, 1 lice koje ima minimum VII1 nivo kvalifikacije elektro struke, 1 lice koje ima minimum VII1 nivo kvalifikacije mašinske struke, koji ispunjavaju uslove za vršenje predmetne saglasno članu 26 Zakona o raeunovodstvu". Uvažavajući pretpostavke da se predmetna procjena vrši za potrebe finansijskog izvještavanja u skladu sa MRS i MSFI od svih navedenih kvalifikacija procjenjivača najvažnije i najpotrebnije je da u timu postoji Procjenjivač ekonomske struke kojeg ste izostavili a bez njega navedenu procjenu nije moguće izvršiti kvalitetno u skaldu sa pravilima struke.

Takođe, prilikom koncipiranja Tenderske dokumentacije izostavili ste bitne činjenice propisane članom 20. stav 1. Zakona o reviziji ("SI. list CG" broj 001/17) kojim je propisano "Društvo za reviziju ili ovlašćeni revizori, pored usluga revizije, mogu da pružaju usluge procjene vrijednosti privrednog društva, imovine i obaveza", i na taj način ste u diskriminišućem položaju postavili društva za reviziju i ovlašćene revizore koji su po našem mišljenju najkometentniji da vrše procjene vrijednosti za finansijsko izvještavanje u skladu sa Međunarodnim računovodstvenim standardima i Međunarodnim standardima finansijskog izvještavanja.

5. Kako ste na stranici 9. Tenderske dokumentacije u dijelu "Tehnička specifikacija predmeta javne nabavke" naveli, imeduu ostalog: "Naručilac će na zahtjev omogućiti uvid u detaljnu specifikaciju imovine Društva", molimo Vas da nam pojasnite na koji način možemo preuzeti detaljnu specifikaciju imovine Zeljezničke infrastrukture.
6. Na stranici 10. Tenderske dokumentacije u dijelu "Zahzjevi u pogledu izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora" ste, između ostalog, naveli: "Rok plaćanja je: 60 dana od izvršene usluge i uredno ispostavljene fakture". Molimo Vas da razmotrite mogućnost da navedeno ispravite u Tenderskoj dokumentaciji jer je isto nelogično i u suprotnosti sa pravilima struke. Shodno tome da se radi o obimnom poslu koji zahtijeva veliki terenski rad i troškove po tom osnovu i shodno tome da shodno Kodeksu etike procjenjivača, ovlašćeni procjenjivači i/ili revizori i revizorska društva moraju biti u potpunosti nezavisni tj. ne smiju zavisiti od uslova i načina plaćanja kako bi mogli objektivno vršiti svoju procjenu, stoga je po našem mišljenju potrebno definisati i određeni procenat plaćanja odmah po potpisivanju ugovora. Ovo je takođe važno je jer shodno da je u pitanju kompleksan i multidisciplinarnan posao za očekivati je angažovanje i stručnih lica van Cme Gore, to iziskuje značajne početne troškove u predmetnom radu.



7. Na stranici 13. Tenderske dokumentacije u tački 5. "Uputstvo za sačinjavanje ponude" ste između ostalog, naveli: "Ponudač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni DIO I, DIO II, DIO III, DIO IV, (dio koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom) i DIO VIII u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije". Molimo Vas da nam pojasnite o kojim djelovima Tenderske dokumentacije se radi, jer Tenderska dokumentacija nije označena djelovima vee tačkama (brojevima).
8. Na stranici 13. Tenderske dokumentacije u tački 5. "Uputstvo za sačinjavanje ponude" ste između ostalog, naveli: "Ponude se sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude". Pravilnik o sadržaju ponude smo našli u katalogu propisa ali Uputstvo za sačinjavanje i podnošenje ponude ne postoji u katalogu propisa pa Vas molimo da nam isto dostavite ili uputite gdje se može naći."

Na prethodna pitanja dajemo sledeća pojašnjenja:

1. Predmet procjene je imovina u vrijednosti oko **600 miliona EUR-a** i iz tog razloga opravdan je zahtjev Naručioca da se kvalitet kao podkriterijum za vrednovanje ponuda iskazuje kroz:

I	<i>Reference ponuđača na izvršenju istovjetnih usluga (procjene imovine infrastrukturnih preduzeća sadašnje vrijednosti minimum 25 miliona EUR-a), koje su potvrđene od strane investitora ili nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave, u poslednjih 5 godina</i>	<i>maksimalno 25 bodova</i>
II	<i>Reference stručnih lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju usluga koja su predmet nabavke na izvršenju istovjetnih usluga (procjene imovine infrastrukturnih preduzeća minimum 25 miliona EUR-a), koje su potvrđene od strane investitora ili nadležnih državnih organa ili organa lokalne uprave, u poslednjih 5 godina</i>	<i>maksimalno 25 bodova</i>
KVALITET		<i>maksimalno 50 bodova</i>

Dostavljanje naprijed navedenih referenci je za vrednovanje ponuda i nije uslov za učestvovanje u ovom postupku javne nabavke. Tj. ukoliko ponuđač ne dostavi ni jednu od traženih referenci, a ispuni sve ostale tražene uslove predviđene tenderskom dokumentacijom, njegova ponuda će se pod kriterijumu kvalitet vrednovati sa 0 bodova i rangirati zavisno od ostvarenog broja bodova drugih ponuđača u postupku.

Takodje, dozvoljeno je podugovaranje i dostavljanje zajedničke ponude, a ponuđači mogu navedene reference obezbijediti sa drugima privrednim društvima u Crnoj Gori i/ili inostranstvu, dostavljanjem zajedničke ponude ili podugovaranjem.

Reference na izvršenju usluga *procjene imovine infrastrukturnih preduzeća minimum 25 miliona EUR-a* se mogu odnositi na infrastrukturna privredna društva u Crnoj Gori i/ili u inostranstvu.

2. U navedenom smislu ćemo izvršiti izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije.



3. Zakonom o javnim nabavkama nije predviđena obaveza traženja mišljenja od nadležnog organa u vezi ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke). Zakon o računovodstvu uređuje i uslove i način vršenja procjene vrijednosti imovine, i citirano mišljenje nadležnog organa je u skladu sa navedenim zakonom.
4. Izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije predviđjećemo i 1 lice koje ima minimum VII 1 nivo kvalifikacije ekonomske struke.
Zakon o računovodstvu je *lex specialis* u odnosu na Zakon o reviziji, jer uređuje uslove i način vršenja procjene vrijednosti imovine, saglasno članu 1 Zakona o računovodstvu. Da bi izbjegli nedoumice u vezi dozvola, licenci, odobrenja ili drugog akta za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, Naručilac se obratio Ministarstvu finansija Crne Gore u vezi navedenog. Ministarstvo finansija je dostavilo Mišljenje koje smo citirali u Tenderskoj dokumentaciji. Napominjemo da nismo nadležni za tumačenje odredbi Zakona o računovodstvu niti odredbi Zakona o reviziji. Za navedena tumačenja možete se obratiti nadležnom organu Ministarstvu finansija Crne Gore.
Ukoliko u svojoj ponudi dostavite akt nadležnog organa da ste vi kao društvo za reviziju izuzeti od odredbi Zakona o računovodstva, a koji se odnose na procjenu imovine, odnosno da možete vršiti procjenu imovine bez dozvole, odobrenja ili drugog akta za obavljanje djelatnosti procjene imovine, a na osnovu dozvole, odobrenja ili drugog akta za obavljanje djelatnosti revizije finansijskih izvještaja, smatraćemo da zadovoljavate traženi uslov.
5. Nakon što podnete zahtjev na e-mail nabavka@zicg.me, dostavićemo Vam detaljnu specifikacija imovine koja je predmet procjene, a koju iz tehničkih razloga, zbog obimnosti, nismo mogli da predvidimo u tenderskoj dokumentaciji.
6. Rok plaćanja je definisan saglasno poslovnoj politici Naručioca i iz tog razloga ne možemo izmjeniti ovaj uslov, na način kako ste tražili.
7. Navedeno se odnosi na popunjavanje obrasca Izjave privrednog subjekta, koju dostavljate u predmetnom postupku javne nabavke. Obrazac Izjave je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave o privrednom subjektu.
8. Upustvo za sačinjavanje i podnošenje ponuda je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke.

S poštovanjem,


KOMISIJA ZA SPROVOĐENJE POSTUPKA JAVNE NABAVKE

1. **Zorica Prelević**, dipl. pravnik




(potpis)

2. **Adrijana Ugljik**, dipl.ecc



(potpis)

3. **Olivera Međedović**, dipl.ecc



(potpis)